

**SZAKÁLY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATI
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

a 2019. szeptember 09. napján tartott rendkívüli nyilvános üléséről

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Szakály Község Önkormányzati Képviselő-testületének 2019. szeptember 09. napján 8 órai kezdettel megtartott rendkívüli nyilvános üléséről.

Az ülés helye: a Közös Hivatal nagyterme.

Jelen vannak:

Feuerbach Szabolcs alpolgármester
Horváth Zoltán képviselő
Juhász Zsuzsanna képviselő
Kovács Gábor képviselő
Véhman János képviselő,

Távol maradt: **Hideg Tamás képviselő**

Tanácskozási joggal jelen van:

Dr. Schutzbach Ferenc címzetes főjegyző
Györe Erika jegyzőkönyvvezető

Jelen van: 2 fő érdeklődő

Feuerbach Szabolcs alpolgármester: megállapítja, hogy a testületből **5 fő jelen van**, az ülés határozatképes, elmondja, hogy Hideg Tamás munkahelyi elfoglaltsága miatt nem tud részt venni az ülésen, ezzel a testületi ülést megnyitja. Elmondja, hogy az ülés összehívása írásos meghívóval történt, egy napirendi ponttal.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület **5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 0 tartózkodással** az alábbi napirendet fogadta el:

NAPIREND:

- 1. Képviselői válaszról döntés**
Előadó: Feuerbach Szabolcs alpolgármester
(szóbeli előterjesztés.)

1. Napirendi pont

Képviselői válaszról döntés

Előadó: Feuerbach Szabolcs alpolgármester
(szóbeli előterjesztés)

Feuerbach Szabolcs alpolgármester: elmondja, hogy a volt polgármester által közétett videóval és a kiszórólapozott levéllel kapcsolatban kérték a képviselők, hogy az abban foglaltakra hivatalos úton válaszolhassanak. Ez nem egy vitafórum lesz, így mindenki maximum 5 percben mondja el azt amire felkészült. Javasolja, hogy ezzel ezt a dolgot zárják is le, mert nem vezetne sehova, ha tovább folytatnák ezt, inkább a munkára koncentrálnak ezután. Átadja Horváth Zoltán képviselőnek a szót, és kéri, hogy utána mindenki mondja el amit szeretne.

Horváth Zoltán képviselő: A volt polgármester levelére néhány mondatban szeretnék reagálni. Először is megjegyezném, hogy a képviselők részére kiküldött e-mail jelentősen hiányos, ahhoz képest, ami a falu összes postaládájába kiküldésre került. Gyakorlatilag, ha a párom nem olvassa a levelet otthon, feléről én nem is értesültem volna, hiszen az e-mailból épp az a rész hiányzik, amely esetleg engem is személyesen érint!

Ez pedig a Szabadság utcai játszótér, ahova állítólag van, akit nem engednek be. A levélből idézem: "a képviselő testület tagjai is oda járnak, sőt van, akit be sem engednek oda a gyermekével, pedig az nem magánterület." Ez a játszótér sosem volt bezárva, senki elküldve nem volt. A faluból is egyre többen jönnek ide játszani.

Ezúton szeretném megköszönni azoknak a szülőknek, nagyszülőknek, szomszédoknak, akik a mai napig rendezik, szépítgetik a területet.

Önköltségen fűvet nyírnak, locsolnak. Fákat, virágokat ültetnek, gazolnak. Festenek, otthonról játékokat hoznak.

Példaértékű ezeknek az embereknek az összetartása, tenni akarása.

Reméljük, hogy a rossz hírkeltés ellenére ez a közösség továbbra is így marad, bővül, hiszen a játszótér úgy, ahogy eddig is, mindig, mindenki előtt nyitva áll!!!

Juhász Zsuzsanna képviselő:

Kedves Szakályiak! Tisztelt Törő Péter!

Nem gondolom, hogy nekünk magyarázkodnunk kellene.

1. A képviselők nem csináltak semmit, csak szavaztak?

Szavazatok nélkül, nem lettek volna pályázatok, nem lett volna, költségvetés, nem lett volna beszámoló. Ha nincs költségvetés már korábban fel kellett volna állni a számból mindannyiunknak. Gyanítom, hogy ez be is következett volna, hiszen több esetben az önkormányzati dolgozók szavazatai döntöttek.

A véleményem az, hogy nem szerencsés, ha egy képviselő-testületben önkormányzati dolgozók ülnek és szavaznak, ugyanis nem tudnak pártatlanul, szavazni. A képviselők legyenek az önkormányzattól függetlenek.

2. Törő Péter által említett számlákra felvett összegek visszafizetéséről nincs testületi határozat, így a pénzt nem kellett volna visszavinni a hivatalba és a borítékban asztról asztrára dobálni, majd a felesége számlájáról átutalni.
3. A polgármesternek nem kell pénzügyi végzettséggel rendelkeznie, azonban ha nincs végzettsége hozhat oktan döntéseket, amik költségvetési hiányt okozhatnak – főképp, ha nem hallgat senkire.
4. Nem olvastam fel újabb törvényt! 1999 óta hatályos a képernyő előtti munkavégzés követelményeiről szóló 50/1999. (XI.3) EüM rendelet, amely alapján a jelzett számla összege nem fizethető ki. Egyéb szemüveg kifizetéséhez testületi határozat nincs.
5. Sajnos a község lakói nem követhették éveken át a testület munkáját, mert Törő Péter megszüntette az ülések leadását. Így nem hallhatták választói, hogy miként nevezte őket, milyen nyomdafestéket nem tűrő módon beszélt róluk és néhány képviselővel is.
6. A könyvelői összesítésből néhány adat:
2017-ben 19 millió Ft előleget kért a polgármester iparüzési adóelőlegként, hogy egy mg-i vállalkozó telephelyén megépüljön 10 millió Ft-ért egy út, és hogy a foci öltöző - mozi bebukott pályázat hiányára fedezetet nyújtson.

7. 2018. évben belekezdett a Jókai utcai vis majoros történetbe. Megrendelte a munkát kb. 13 millió Ft értékben, majd azért, hogy a vállalkozót ki tudja fizetni, a testülettel el akarta adatni a 10 hektáros rétet.
8. 2019. évben ezek a kiadások továbbra is terhelik a költségvetést.
9. Van még egy 2019. decemberben lejáró, a Hivatal elejét felújító pályázat, amelyre már megérkezett a támogatás (50 %), azonban a kassza üres, a megvalósítás 5 millió ft-ba kerülne.
Az idő rövideje miatt már kellett volna kivitelezői árajánlatokat kérni, azonban az alpolgármester erről nem tájékoztatta még a testületet, mint arról sem, hogy milyen lépéseket tett eddig a vis major további támogatási összegéért.
10. Nagyon sok megoldásra váró feladat van még, amit ez a testület már idő hiányában nem tud megoldani. Remélem a következő polgármester és képviselő-testület szabadabban tud együttműködni, egymást segítve halad majd előre és nem lesznek titkaik egymás előtt.
Ez a 3 hónap az alpolgármesterrel is erről kellett volna, hogy szóljon, sajnos nem így történt.

Köszönöm, hogy meghallgattak!

Kovács Gábor képviselő:

Tisztelt	Képviselő	Testület,	Tisztelt	Lakosság!
----------	-----------	-----------	----------	-----------

Sajnálattal vettem tudomásul, hogy a jelenlegi helyzetben –ami még mindig nem teljes valós mivoltában tárult elénk a közelmúltban- ehhez hasonló esetekkel kell foglalkoznunk. Tesszük ezt először és utoljára. Szándékosan használom a „kell” szót, mert magánemberként valószínűleg közölünk ezt senki nem tenné meg, viszont szerepvállalásunk miatt ebben az egyetlen esetben nem kerülhetjük ki a választ, amely valójában nem is a bennünket ért inzultusok megtevőjének szól, hanem Önöknek, Szakályi Lakosoknak.

Mindenkinek tudnia kell, két levél látott napvilágot. Az egyiket a lakosság kapta meg, a másikat a képviselő testület. Utóbbi jóval rövidebb terjedelmű, tartalma valamelyest visszafogottabb.

Szeretném már előre leszögezni, hogy a képviselő testület nem hozott olyan döntést, amelyben bárkitől bármilyen pénzüsszeget visszakövetelne és ilyen kérése sem volt. Ez az ide vonatkozó ülés jegyzőkönyvéből és videó felvételén is ellentmondást nem tűrően látszik.

Képviselő-testületünk annak okán kezdett alaposabb körültekintésbe, hogy számára világossá vált: a települési önkormányzat anyagi helyzete kritikus. Az önkormányzati tulajdonú rét eladását felelős döntés tekintetében nem állt módunkban jóváhagyni, hiszen az ezt taglaló ülésen szereztünk tudomást arról, hogy az önkormányzat kasszája gyakorlatilag üres, ezért fontos lenne a rét eladása, valamint egy nagyobb összegű iparüzési adó fizetési esedékességet megelőző felvétele. Egyik lehetőséget sem hagyhattuk jóvá, főleg nem a kettőt együtt annak tudatában, hogy a tájékoztatás szerint az önkormányzat a csőd szélére sodródott, ennek valós oka viszont számunkra ismeretlen maradt. Közeleg az újabb

önkormányzati választás, a leendő vezetéssel szemben is tisztességtelen lett volna az év végéig beosztásra szoruló összegeket előre igénybe venni, illetve az utolsó komolyabb önkormányzati tulajdontól is megválni. Az a tény, hogy egy bizonyos pénzügyi év kifizetéseit átnéztük az évre vonatkozóan szűrőpróba szerűen, annak megértésére szolgált, hogy a jelenlegi helyzet miként alakulhatott ki, ugyanis nem lehet élni a jelen nehézségeit és tervezni a jövőt a múlt elénk nem tárt ügyeinek ismerete hiányában. Véleményem szerint felelősségteljes új vezetőség nem dolgozhat megfelelően a szükséges és valós információk beható ismeretanyaga nélkül.

Az elmúlt ülésen általam felhozott kifizetésekkel kapcsolatban nem kerültek kifogásolásra a számlák szabályszerűségei, valamint egyetlen számlával kapcsolatosan sem került az azt kiállító megnevezésre, illetve a számlák pontos tartalma sem. Nevesítéseket a nekünk címzett levél írója tett, de az nem világos, hogy milyen alapon, hiszen a képviselőtestület tagjainak hozzászólásai ilyen jellegű utalásokat egyetlen esetben sem tettek. Érdekes... Mint ahogy az is, ahogy a levél írója szintén utalást tesz egy számlára, melynek ezek szerint a 2018-as anyagban fellelhetőnek kéne lennie, de bevallom, általa jelölt megnevezéssel nem szerepel számla az anyagban.

Kizárólag azt kívántuk szemléltetni, hogy ezekről a beruházásokról a képviselő testület nem tudott, mivel az akkori polgármester ezt saját hatáskörben rendezhette, mint ahogy a tetemes összegű számlatartozásokról sem, melyek szintén a közel múltban láttak napvilágot, gondolok itt például az orvosi ügyeleti szolgáltatási díj elmaradásáról, mint roppant fontos kérdésről, mellékesen megjegyezve egy 2017-től görgetett komoly áramszolgáltatási díjtartozást is többek között. Elsősorban a számlafizetés fontossági sorrendje az elképesztő, ahogy ez az ülésen hangsúlyozásra is került.

A „teljesség igénye nélküli” pályázatok és beruházások közül a régi mozi helyiséggel és sportöltözővel kapcsolatos pályázat valóban elnyerésre került, aztán teljes elbukásra is, mely pénzügyileg óriási terhet róhatott az önkormányzatra, hiszen nem volt elég, hogy a létesítmények elkészültek, - tehát ki kellett fizetni az összes velük kapcsolatos munkát - még az addig megkapott támogatási összeget is vissza kellett fizetni és ilyen esetekben az illetékes szerv szankciókkal sújtja az ügyfeleit, tehát ez a beruházás mindenképpen a többszörösébe került a kiindulási összegnek, mely szintén nem volt csekély. Korábban rendszeresen feszegettem témát és tettem fel kérdéseket, érdemi választ nem kaptam. Idővel remélhetőleg ez is meglesz, hiszen fontos szerepet játszhat hiánytételként a jelenlegi helyzethez vezető úton.

A képviselő-testülettel kapcsolatos, levélben leírt szubjektív megállapításokra nem kívánok reagálni, hiszen eme testület nem szorul ilyen jellegű magyarázkodásra. A jelenlegi képviselő testület becsülettel szolgálja a választópolgárok által ráruházott feladatokat kibúvók és mandátumról való lemondás nélkül, ebben a viszontagságos, nehéz helyzetben is, amivel az elmúlt hónapokban és napokban szembesülnie kellett. Ez a munka nem a népszerűségről szól, sokkal inkább arról, hogy az önkormányzat életét és stabilitását a szerény lehetőségeinkkel is olyan irányba terelhessük, amely a következő vezetés számára is valamivel átláthatóbb helyzetet és tervezhetőbb jövőt, illetve fontos tanulságokat teremt.

Véhman János képviselő: elmondja, hogy ő azzal került megszólításra, hogy eltűntek gépek és eszközök. Ezzel szemben minden, ami leltárba lett véve megvan, minden olyan eszköz és gép, ami számlára lett vásárolva megtalálható, és használatban van, semmi nem tűnt el, és ez bármikor ellenőrizhető is. A gázolajjal ő minden hónapban szabályosan elszámolt, ezt is bárki bármikor ellenőrizheti.

Feuerbach Szabolcs alpolgármester: a levélben szerepel a pályázatokkal kapcsolatos felvetés is. A volt parókia helyére a pályázat 2018-ban került benyújtásra, erről még nincs semmilyen döntés, és semmilyen tennivaló jelenleg, majd csak jövőre várható ezzel kapcsolatosan, ez a feladat már a következő testületé lesz. A másik pályázat az Ürgevári út javítása. Itt a megye a kezdeményező és nem az önkormányzat, így ez nem is a mi érdekünk lesz, nekünk csak együtt kell működni ebben a megyével.

Kiírásra került több pályázat is a Magyar Falu Program keretében, de ezek előkészítése hosszabb időt vesz igénybe, amire már nincs idő, így csak majd ha jövőre újra kiírják akkor lehet őket benyújtani. Meg kell kérdezni a volt polgármestert, hogy ő pontosan hol és milyen pályázatokat indított el, mert erről nincs tudomása itt senkinek. Fontos, hogy ezek a pályázatok majd előkészítésre kerüljenek, hogy elsők között nyújthassuk majd be azokat.

A másik felvetés az volt, hogy a Bujtás ügyvédhez ki és miért ment el. Felvállalom, hogy más ügyből kifolyólag jártam nála, és valóban én kérdeztem meg tőle, hogy fenntartja-e a réttel kapcsolatosan korábban adott vételi ajánlatát. Azt válaszolta, hogy nem kívánja megvásárolni, így a rét biztosan nem kerül eladásra.

Ezt követően megköszönte mindenkinek az eddigi munkáját, megköszönte, hogy mindenki felkészült a mai ülésre. Mindenki elmondhatta a levéllel kapcsolatos észrevételeit, és kéri, hogy ezt a kérdést ezekkel a válaszokkal zárják is le. Az ülést 8 óra 18 perckor bezárta.


Feuerbach Szabolcs
alpolgármester

K.m.f.




Dr. Schutzbach Ferenc
címzetes főjegyző